

НЕЗАВИСИМЫЙ АУДИТ ВУЗОВ КАК ЭЛЕМЕНТ СИСТЕМЫ ГАРАНТИИ КАЧЕСТВА В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ

Г.Н. Селянская

Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова

Более тысячи вузов, включая филиалы, действуют сегодня на территории Российской Федерации (табл. 1), обеспечивая постоянный приток на рынок труда специалистов с высшим

образованием (табл. 2), тем не менее, наша страна испытывает серьезный недостаток в высококвалифицированных специалистах, которые могут стать основой для модернизации экономики [1].

Таблица 1 – Образовательные учреждения высшего профессионального образования на начало 2010/11 учебного года

	Число ОУ	В них студентов - всего, тыс. человек	в том числе обучающихся на отделениях				На 10 000 человек населения приходилось студентов
			очных	очно- заочных	заочных	экстернат	
Все образовательные учреждения ВПО	1115	7049,8	3073,7	304,7	3557,2	114,1	493
Государственные и муниципальные образовательные учреждения ВПО	653	5848,7	2859,6	236,5	2657,5	95,2	409
Негосударственные образовательные учреждения ВПО	462	1201,1	214,2	68,2	899,7	19,0	84

Таблица 2 – Численность, прием студентов и выпуск специалистов государственными и муниципальными образовательными учреждениями ВПО (тыс. человек)

	2000	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Численность студентов	4270,8	5596,2	5860,1	5985,3	6133,1	6208,4	6214,8	6135,6
Принято студентов	1140,3	1411,7	1384,5	1372,5	1376,7	1384,0	1362,7	1329,6
Выпущено специалистов	578,9	860,2	930,4	978,4	1055,9	1108,9	1125,3	1166,9

Достаточно большой процент выпускников не работает в дальнейшем по полученной специальности, работодатели все чаще заявляют о своей неудовлетворенности качеством высшего образования пришедших к ним молодых специалистов и в общественном сознании понятие качества образования связывается с зарубежными вузами, с конкурентоспособностью отечественных образовательных программ на мировом уровне, а также с реализацией передовыми вузами инновационных

междисциплинарных и международных образовательных программ, основанных на пионерных исследованиях университетских научных школ.

Формирование конкурентоспособных образовательных программ возможно только при максимально полном учете требований и интересов всех заинтересованных сторон вуза, в первую очередь, государства и работодателей.

По результатам проведенного Центром тестирования и развития «Гуманитарные технологии» в мае 2009 года исследования

проблем и перспектив трудоустройства выпускников вузов на современном рынке труда необходима координация требований к компетенциям выпускников, которые формируются в высшей школе и в профессиональных сообществах [3; 10].

Из диаграммы 1 видно, что у работодателей гораздо меньше требований к выпускникам, чем это представляется с точки зрения вузов. Для компаний важны три основных момента – оценка личностного потенциала молодого специалиста, его знаний в области специализации и его готовность работать в текущей ситуации за те деньги, которые ему предлагаются. Респонденты от вузов отмечали, что выпускник должен обладать еще и опытом работы (хотя для двух третей компаний это не такой значимый критерий)

и в большинстве случаев должен быть готов переквалифицироваться под требования вакансии.

Среди важных качеств, которыми должен обладать выпускник представители компаний называли ответственность, инициативность, активность, целеустремленность, работоспособность, трудолюбие, желание развиваться, клиентоориентированность, обучаемость, лояльность и т.п.

Большинство опрошенных вузов среди таких качеств отмечает активность, готовность к обучению, инициативность, коммуникабельность, мобильность, ответственность, работоспособность, трудолюбие, профессионализм, целеустремленность и т.п.



Рисунок 1 – Требования вузов и работодателей к выпускникам

Что касается важных компетенций для молодых специалистов, то тут мнения вузов и работодателей практически совпадают. Компетенции выпускников связаны с их желанием развиваться, хорошо работать и вкладываться в трудовую деятельность.

Мнение вузов и компаний-работодателей относительно нежелательных качеств совпадает - это лень, повышенная агрессивность и конфликтность, пассивность, вредные привычки, чрезмерная амбициозность, безынициативность, безответственность, пассивность, отсутствие лояльности,

завышенная самооценка, низкий уровень культуры и т.п.

Для решения проблемы качества подготовки выпускников в системе высшего профессионального образования в предвыборном плане Президента России была обозначена задача реформирования высшей школы, в частности, к 2020 году намечено создать несколько университетов мирового класса по всему спектру современных материальных и социальных технологий [6].

Качество образования в российских вузах должно быть приведено в соответствие с требованиями XXI века. Диплом о высшем образовании больше не

может быть просто корочкой, оторванной от реальной оценки полученных знаний, от реальной квалификации. Российское высшее образование должно стать конкурентоспособным на мировом уровне.

Для реализации этого постулата необходимо кардинально изменить подходы к управлению деятельностью не только отдельных вузов, но и всей системы высшего профессионального образования, в частности, в ближайшем будущем будет радикально изменена действующая система контроля деятельности вузов.

В указе Президента РФ от 7 мая 2012 года «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» (№ 599) Правительству РФ поручено совместно с общероссийскими объединениями

работодателей и ведущими университетами с привлечением учёных Российской академии наук и международных экспертов в декабре 2014 года «представить предложения по проведению общественно-профессиональной аккредитации образовательных программ высшего профессионального образования, в первую очередь по направлениям подготовки (специальностям) в области экономики, юриспруденции, управления и социологии» [5].

Необходимо отметить, что по направлению «Экономика и управление» ежегодно численность выпускников по специальности и направлению «экономика и управление» составляет практически 60% от всех выпускников системы ВПО (табл. 3) [9].

Таблица 3 – Выпуск специалистов негосударственными образовательными учреждениями ВПО по группам специальностей и направлениям подготовки в 2004 - 2009 гг. (тыс. человек)

	2004	2006	2008	2009		2004	2006	2008	2009
Выпущено специалистов всего	146,2	199,1	233,2	275,5	здравоохранение	0,3	0,2	0,3	0,1
в том числе:					культура и искусство	0,9	1,7	2,6	3,0
по группам специальностей	120,3	166,7	191,4	213,3	экономика и управление	62,2	96,2	112,5	129,7
физ.-математ. науки	0,6	0,1	0,2	0,4	другие специальности	2,3	4,1	6,3	7,8
естественные науки	0,2	0,4	0,4	0,4	по направлениям подготовки	25,9	32,4	41,8	62,2
гуманитарные науки	49,9	59,9	65,1	67,7	гуманитарные науки	15,0	16,4	19,3	29,7
социальные науки	0,6	0,9	0,8	0,8	экономика и управление	9,9	14,5	18,8	27,9
образование и педагогика	3,3	3,2	3,2	3,3	информатика и вычислительная техника	0,6	1,0	2,9	3,6

В связи с этим на базе Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова 20 июля 2012 года состоялось совещание руководителей ведущих экономических вузов страны для обсуждения возможности создания согласования понятных и прозрачных критериев аудита качества образования и разработки механизма его внедрения в систему управления высшим образованием.

Ректоры выступили с инициативой создания Ассоциации экономического и социального образования, которая объединит для совместной работы около 20 топ-вузов страны экономического и гуманитарного профиля. Среди этих вузов Российский экономический университет

им. Г.В. Плеханова, НИУ «Высшая школа экономики», Финансовый университет при Правительстве РФ, Московский государственный университет экономики, статистики и информатики, Государственный университет управления, Саратовский социально-экономический институт (филиал РЭУ им. Г.В. Плеханова), Уralский Федеральный университет [8].

Инициатива получила свое воплощение в жизнь 12 сентября 2012 года, когда прошла учредительная конференция Ассоциации ведущих вузов России в области экономики и менеджмента (АВРЭМ).

На учредительной конференции выступил министр образования РФ

Дмитрий Ливанов, давший очень низкую оценку деятельности вузов экономического профиля. По его мнению, требуется «массовая переподготовка и замена преподавателей, которые не включены в мировой контекст науки ... Главное – повысить качество, задать высокий стандарт».

Главная задача ассоциации, по мнению присутствовавшего на конференции заместителя министра образования и науки РФ Александра Климова, проведение объективной независимой оценки образовательных программ вузов, оценка актуальности образовательных стандартов и их соответствия требованиям работодателей, а также укрупнение стандартов с усилением их вариативной части [4].

Реализация этих задач только за счет ресурсов Ассоциации в полной мере невозможна, к проведению процедуры аудита необходимо привлекать крупных предпринимателей или профессиональные сообщества, такие как Российский союз промышленников и предпринимателей или Ассоциация российских банков.

В проекте федерального закона № 121965-6 «Об образовании в Российской Федерации», внесенном в Примерную программу законопроектной работы Госдумы РФ на период осенней сессии 2012 года, предусмотрены статьи о лицензировании и государственной аккредитации вузов. Отдельно выделена статья «Общественная аккредитация организаций, осуществляющих образовательную деятельность, профессионально-общественная аккредитация образовательных программ». Таким образом, законодательно будет закреплена необходимость привлечения демократических институтов гражданского общества к процедуре оценки образовательной деятельности, в том числе в сфере высшего профессионального образования [7].

Говоря об изменениях в государственной системе гарантий качества образования необходимо отметить различия понятий «аудит», «контроль» и «надзор».

Чаще всего термин «аудит» употребляется применительно к проверке бухгалтерской и финансовой отчетности компаний. В действительности можно выделить операционный, технический, экологический, качества и прочие разновидности аудита.

В соответствии с Международными стандартами серии ISO:9000, содержащими требования к системе менеджмента качества организации, выделяется два вида аудита [1; 2]:

- внутренний аудит - проводится обычно самой организацией или от ее имени для внутренних целей и может служить для декларации о соответствии;
- внешний аудит, в свою очередь подразделяющийся на два вида:
- аудит второй стороной - проводится сторонами, заинтересованными в деятельности организации
- аудит третьей стороной - проводится внешними независимыми организациями.

Аудит качества является одним из наиболее важных инструментов менеджмента используемых для мониторинга и проверки результативности деятельности организации в области менеджмента качества. Его цель состоит в том, чтобы на основе полученной объективной информации выявить степень выполнения согласованных критериев аудита на основе проверки различных записей по качеству – фактов или иной информации, связанной с объектом аудиторской проверки, и определить необходимость проведения предупреждающих и корректирующих мероприятий внутри системы менеджмента качества и оценить эффективность их реализации.

Внутренний аудит – один из ключевых процессов системы менеджмента качества вуза и нацелен на оценку эффективности процессов и систем качества организации, а не на оценку конкретных сотрудников. Главная цель внутреннего аудита - увидеть и оценить слабые стороны в работе и дать рекомендации, направленные на повышение эффективности системы качества вуза.

В сфере образования различают внешний и внутренний аудиты. Под внешним аудитом мы понимаем процедуры лицензирования и государственной аккредитации вуза, реализуемые Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, а также процедуры международных, общественных и общественно-профессиональных аккредитаций.

Под внутренним – процедуры объективной оценки деятельности университета, реализуемые независимой службой, созданной в самом вузе и находящейся в прямом подчинении ректора вуза. Внутренний аудит помогает университету достичь своих целей путем привнесения системного, дисциплинирующего подхода к оценке и улучшению эффективности процессов управления различными аспектами своей деятельности.

Подробно рассматривая требования заинтересованных сторон вуза к качеству деятельности образовательного учреждения, можно выделить три группы субъектов оценивания: внутренние субъекты, прямые внешние субъекты и косвенные внешние субъекты [11].

К группе внутренних субъектов оценивания относятся абитуриенты, студенты и их семьи, персонал вуза, включая профессорско-преподавательский состав и учебно-вспомогательный персонал, руководство факультетов, кафедр, других структурных подразделений, обеспечивающих образовательные программы, администрация вуза.

Ко второй группе прямых внешних субъектов оценивания мы относим работодателей, преподавателей, администрацию, учебно-вспомогательный персонал других образовательных учреждений, принимающих выпускников для дальнейшего обучения.

В третью группу косвенных внешних субъектов оценивания входят работающие специалисты – выпускники вуза, инвесторы и спонсоры, представители Министерства образования и науки Российской Федерации, Федерального национального

агентства в сфере образования, государственного органа лицензирования, аттестации и аккредитации, общественность, представители органов законодательной и исполнительной власти.

Действующая сейчас система лицензирования и государственной аккредитации нацелена на отслеживание выполнения вузом, во-первых, ряда формальных критериев, содержащихся в федеральных государственных образовательных стандартах и определяющих требования к уровню подготовки выпускников, а во-вторых, требований к качеству организации и условиям реализации образовательного процесса.

Эта система в совокупности с федеральными государственными образовательными стандартами устанавливает минимально необходимые требования к образовательному процессу, однако существенно ограничивает возможности инновационных университетов по демонстрации обществу новизны своих образовательных программ и научных исследований.

Поэтому возникает потребность в новых, более адекватных университетскому потенциалу механизмах признания качества деятельности университета, которые позволят университету не только более полно продемонстрировать свои преимущества всем заинтересованным сторонам общества, но и дадут ему возможность улучшить качество управления образовательного процесса и научных исследований.

Таким механизмом, по нашему мнению, может стать прохождение вузом процедуры независимого (то есть негосударственного) аудита его образовательных программ и иных видов деятельности.

Предлагаются следующие направления оценки:

- Содержание образовательной программы, ее соответствие уровню и традициям ведущих научных школ в той или иной области научного знания.
- Система эффективного управления образовательной программой - оценивается не только работа

преподавателя, но и работа администрации программы (в российском контексте - администрации выпускающей кафедры или факультета).

- Качество управления вузом и отдельными видами его деятельности - образовательной, научной, финансово-хозяйственной, административной в целом. Здесь главный объект оценки - работа топ-менеджмента университета.

Цель независимого аудита университетов - признание вуза (или его образовательных программ) на российском и мировом рынках образования.

С точки зрения вуза, полнота охвата его рабочих процессов и подразделений вуза отразится в следующих основных видах аудитов:

- институциональный аудит (аудит вуза в целом);
- аудит отдельных подразделений вуза;
- аудит системы менеджмента качества вуза;
- аудит учебного процесса;
- аудит образовательной программы.
- В РЭУ им. Г.В. Плеханова существует система внутренней аудиторской деятельности, включающая в себя:
- аудит финансово-хозяйственной деятельности;
- аудит образовательного процесса и качества обучения;
- операционный аудит.

Аудит финансово-хозяйственной деятельности проводится специализированным отделом Управления контроллинга и аудита. Результаты этого аудита позволяют своевременно выявить возможные ошибки деятельности, назревающие экономические трудности и потенциальные нарушения.

Аудит образовательного процесса и качества обучения позволяет отслеживать в оперативном режиме как соответствие учебного процесса требованиям ФГОС, так и рекомендовать деканатам и кафедрам пути снижения ошибок при реализации образовательных программ и определять направления и конкретные шаги по повышению эффективности реализации учебного процесса.

Операционный аудит проводится прогнозно-аналитическим управлением и представляет собой как постоянный мониторинг основных результатов деятельности по каждому из направлений работы (учебная, научная, инновационная, публикационная, экономическая и проч.), так и аудит методик исчисления трудоемкости учебного процесса, планирования нагрузки, штатного расписания и т.д.

В совокупности результаты работы по трем направлениям аудита деятельности позволяют РЭУ им. Г.В. Плеханова находить как новые бизнес-модели организации учебного процесса, так и пути повышения качества учебного процесса, реализуемого в соответствии с этими перспективными бизнес-моделями.

А именно, используя традиции отечественного экономического образования, Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова в подготовке будущих представителей социально-ответственного бизнеса, готовых нести ответственность не только за своё благосостояние, но и за благосостояние своей Родины, обеспечивая тем самым экономический рост и устойчивое развитие страны за счет осуществления квалифицированного руководства в социально-экономической сфере.

Привлекая будущих работодателей к участию в работе вуза, вуз не только создает благоприятные условия для практической подготовки кадров, отвечающих потребностям работодателей, но и дает своим студентам гарантии будущего трудоустройства.

Список литературы

1. ГОСТ Р ИСО 9000-2008. Системы менеджмента качества. Основные положения и словарь [электронный ресурс] <http://www.gosthelp.ru/gost/gost47957.html>.
2. ГОСТ Р ИСО 9001-2008. Системы менеджмента качества. Требования [электронный ресурс] <http://www.gosthelp.ru/gost/gost47856.html>.
3. Интернет-сайт Центра тестирования и развития «Гуманитарные Технологии» [электронный ресурс] http://www.profcareer.ru/lib/art_research_young_specialists2009.php?PHPSESSID=ohrd7s5hstuvbmhenvhgqp8d34.
4. Муравьёва М. Экономическим вузам устроят аудит. / Интернет сайт проекта «Наука и технологии России - STRF.ru». Раздел «Организация науки: Реформа образования». Материал от 13.09.12 – [электронный ресурс] http://www.strf.ru/material.aspx?CatalogId=221&d_no=48891.
5. Указ о мерах по реализации государственной политики в области образования и науки 7 мая 2012 года / Официальный сайт Президента Российской Федерации [электронный ресурс] <http://президент.рф/acts/15236>.
6. Предвыборная программа Всероссийской политической партии «Единая Россия» (на выборах Президента России 4 марта 2012 года) – [электронный ресурс] http://er.ru/party/presidential_election.
7. Проект Федерального закона N 121965-6 «Об образовании в РФ» / Официальный сайт компании «Консультант Плюс» [электронный ресурс] <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/20137.html>.
8. Ректоры ведущих экономических вузов России создадут Ассоциацию экономического и социального образования / Информация новостного раздела Интернет-портала ФГБОУ ВПО «РЭУ им. Плеханова» от 20.07.2012 [электронный ресурс] http://www.rea.ru/Main.aspx?page=REA_NEWS&NewsItem=5921.
9. Российский статистический ежегодник – 2010 г. / Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [электронный ресурс] http://www.gks.ru/bgd/regl/b10_13/IssWWW.exe/Stg/d2/07-48.htm;
http://www.gks.ru/bgd/regl/b10_13/IssWWW.exe/Stg/d2/07-62.htm;
http://www.gks.ru/bgd/regl/b10_13/IssWWW.exe/Stg/d2/07-59.htm.
10. Селянская Г.Н. О некоторых аспектах внедрения системы гарантий качества в российской высшей школе. // Сборник материалов III Всероссийской научно-практической конференции экспертов, привлекаемых к работе в экспертных комиссиях по лицензированию и государственной аккредитации образовательных учреждений. Ч. 1. – М.: Национальное аккредитационное агентство в сфере образования, 2008.
11. Селянская Г.Н. Образовательные инновации: практика внедрения компетентностного подхода // Экономика региона. 2011. № 1 (25) с. 157-165.